дело № 1-5-1701/2025

УИД: 86MS0017-01-2025-000044-44

# П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

город Когалым «27» января 2025 года

 И.о. мирового судьи судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Филяева Е.М.,

при секретаре Рубец Е.В.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора города Когалыма Рослова С.Н.,

подсудимого Краснова А.В.,

защитника - адвоката Ахмедьяновой С.Ф., представившей ордер № 2 от 21.01.2025, удостоверение № 1454 от 21.07.2020

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке материалы уголовного дела в отношении Краснова Алексея Викторовича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, имеющего среднее образование, не работающего, не учащегося, военнообязанного, холостого, не имеющего детей, не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного    [ч.1 ст.158](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1581) УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

 Краснов А.В. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах: 03 августа 2024 года около 04 часов 30 минут более точное время в ходе дознания не установлено, Краснов А.В., проходя мимо торговой палатки, расположенной в районе дома № 22 по улице Мира г.Когалым, где у него возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества. Далее, Краснов А.А., реализуя свой преступный умысел, осознавая противоправный характер своих действий, и желая наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда другому лицу, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что палатка прикрыта навесом и не оснащена запирающими элементами, а следовательно не исключает доступа третьих лиц, путем свободного доступа, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, зашел в указанную палатку, после чего тайно похитил денежные средства в размере 4850 рублей, находящиеся в открытом пластиковом контейнере, расположенном под прилавком, принадлежащие Г. Т.А.о. Далее, Краснов А.В. с похищенными денежными средствами с места совершения преступления скрылся, распорядившись денежными средствами по своему усмотрению, причинив своими противоправными действиями Г. Т.А.о. незначительный материальный ущерб на сумму 4850 рублей.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении обвиняемого Краснова А.В. с материалами уголовного дела с участием защитника, обвиняемым заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый Краснов А.В. после изложения государственным обвинителем предъявленного ему обвинения поддержал свое ходатайство о постановлении приговора в особом порядке и пояснил, что с предъявленным обвинением по [ч.1 ст.158](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1581)  УК РФ согласен в полном объеме, свою вину признает полностью, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства в общем порядке, ему была предоставлена квалифицированная юридическая помощь, заявляет данное ходатайство добровольно и осознано, после проведения консультации с защитником. В содеянном раскаивается, добровольно возместил ущерб, причиненный потерпевшему.

Сторона защиты полностью поддержала заявленное подсудимым ходатайство.

Государственный обвинитель Рослов С.Н., в судебном заседании не возражал против рассмотрения дела с особом порядке.

Потерпевший Г. Т.А.о в судебное заседание не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в телефонограмме просит рассмотреть дело в его отсутствие, в которой также указал, что против рассмотрения дела в особом порядке возражений не имеет, ущерб возмещен, претензий к подсудимому не имеет (л.д. 100).

Суд пришел к выводу, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, а обвинение, с которым согласился Краснов А.В. обоснованно, подтверждается имеющимися по делу доказательствами, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме, ходатайство об особом порядке заявлено им своевременно, добровольно, в присутствии защитника, характер и последствия заявленного ходатайства он осознает.

Суд квалифицирует действия Краснова А.В. по [ч.1 ст.158](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1581) УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества. Преступление является оконченным, совершено умышленно по корыстным мотивам.

Преступление, предусмотренное  [ч.1 ст.158](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1581) УК РФ в соответствии с требованиями [ч.2 ст.15](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1502) УК РФ, отнесено к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем, оснований для снижения категории тяжести преступлений не имеется.

При назначении наказания подсудимому Краснову А.В. суд, в соответствии со [ст.ст.6](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/6), [60](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/60) УК РФ, принимает во внимание характер содеянного, степень общественной опасности, мотив и способ совершения преступных действий, данные о личности подсудимого, присущие ему индивидуальные черты, обстоятельства, влияющие на вид и размер наказания, а также руководствуется целями восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со [ст.63](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/63) УК РФ судом не установлено.

К обстоятельствам, смягчающим наказание суд относит в соответствии с [ч.2 ст.61](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/6102) УК РФ - раскаяние, возмещение ущерба.

По месту жительства Краснов А.В. характеризуется удовлетворительно, со стороны соседей жалоб на него не поступало, к административной и уголовной ответственности не привлекался (л.д. 73), на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит (л.д. 72).

Иных обстоятельств, в том числе исключительных, связанных с целями и мотивами преступления, поведением Краснова А.В. до и после совершения противоправного деяния, других фактических данных, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления и личности подсудимого, в судебном заседании не установлено, оснований для применения положений [ст. 64](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/64) УК РФ не имеется.

Основания для освобождения Краснова А.В. от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в соответствии со [ст.76.2](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/762) УК РФ – отсутствуют, поскольку в материалах дела отсутствуют сведения о принятии подсудимым мер для устранения последствий совершенного им деяния. При этом Краснов А.В. не трудоустроен, учащимся образовательного учреждения не является.

Рассматривая вопрос о процессуальных издержках на основании ст. 299 ч. 1 п. 13 УПК РФ, суд учитывает, что подсудимому Краснову А.В. судом был назначен защитник - адвокат Ахмедьянова С.Ф., которой должно быть выплачено вознаграждение. Поскольку дело рассмотрено в особом порядке, процессуальные издержки в соответствии со [ст. 316 ч. 10](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/31610) УПК РФ взысканию с подсудимого, не подлежат.

Мера пресечения в отношении Краснова А.В. не избиралась, оснований для ее избрания в настоящее время также не имеется.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь [ст.316](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/316) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Краснова Алексея Викторовича виновным в совершении преступления, предусмотренного [ч.1 ст.158](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1581) УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 8000 (восемь тысяч) рублей 00 копеек.

 Штраф должен быть уплачен по следующим реквизитам: Получатель УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 Счет №40101810565770510001 Банк РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск БИК 047162000 КБК 18811621010016000140 Код ОКТМО 7188300012 УИН 18858624100540525084.

Разъяснить Краснову А.В., что в соответствии с [ч. 5 ст. 46](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/4605) УК РФ в  случае злостного уклонения от уплаты штрафа, он может быть заменен иным видом наказания, кроме лишения свободы.

В соответствии с [ч. 10 ст. 316](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/31610) УПК РФ освободить Краснова А.В. от процессуальных издержек, связанных с оплатой вознаграждения адвоката. Судебные издержки, состоящие из расходов на оплату услуг защитника - адвоката Ахмедьяновой С.Ф. возместить за счет Федерального бюджета.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вещественных доказательств по уголовному делу не имеется.

Приговор может быть обжалован в Когалымский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения с соблюдением требований [ст. 317](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/317) УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы и (или) представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Филяева Е.М.